

„Cine renunță la mor-
mânt, renunță la înviere.
Pentru că, condiția învierii
nu e acceptarea presei-
bilă, negrușătoare, amind,
a durerilor și a plăcerii
mormântului”.

ICONAR

La o răscruce a literaturii românești

1. Invaazia jidanilor în literatură; jidoviștii; criza morală.
2. Rolul Bucovinei în combaterea literaturii false; ICONAR-ul.
3. Concluzii.

de MIRCEA STREINUL

1. Imediat după terminarea răboiului mondial, a început să inflorască în România o nouă literatură: literatura citadină. Cititorii — mulți din ei trecuți prin tranșee și sânge — erau sătui de idili și convenționalism sântonist. Căsuțele de operetă și căciulele țucănești nu mai impresionau pe nimeni. Timpul cerea altă literatură, o literatură care să oglindească îngrozitoarea stare morală a omului trăit în cele mai cumplite împrejurări ale răboiului. Atunci, scrisul românesc a prins să caute un conținut nou, căruia trebuia să i se potrivească și o formă nouă. Trecerea dela „Jeranii”, „Sămănătorului” la creațiile citadine nu s'a făcut fără greutate. O criză fără precedent s'a ivit în literatura noastră. De ea au profitat mai ales jidanii, cari, strânși în jurul docului și pevisovătuului prunc Eugenius Lovinescu, au reușit să se impună prin diferite tertipuri aproape tuturor revistelor din Iași și București. Acepti jidani, alăptați la canacul d-lui Eugenius Lovinescu, au stăpânit mai mult de zece ani întreaga mișcare literară a României. De unde înainte de răboiu jidanii scriitori în limba română abia erau tolerați de către un M. Dragomirescu, și se prezentau convinsioși (ca I. Trivale), — după 1918 au început să-și arate fără frică urdările sufletesti. D-nii N. Iorga și A. C. Cuza erau ocupați cu alte lucruri — ce e drept: foarte importante — și nimeni altul nu se găsea să-i pună la punct pe bestialii scribi ai criticii sincroniste din strada Cămpianului¹⁾. Talente uriașe, ca Ion Agărbiceanu, sau modeste, ca I. Dragoslav, erau jupați sub conspirația tăcerii, ca în schimb să ni se înălțeze toate scurșurile ghetourilor bucureștene și ieșene. Români, ca Mihail Sadoveanu, Liviu Rebreanu, Cezar Petrescu, Ionel Teodorescu, Al. O. Teodorescu, M. Sorbul și alții — au trebuit să fraternizeze, sub lămpile roșii ale Sărindarului, cu Froim Aderca și Ilarie Vo-

ronța. Alții, nu se îndreptau de tipar. Prin 1928, jidanii erau exponenți „spiritualității românești”, o spiritualitate care terțiea religia, tronul și patria. Produsele literare ale jidanilor mergeau atât de departe, încât înălțau societatea românească de atunci ca pe un imens bordel de cocote, pești, homosexuali etc.²⁾. Odată cu apariția revistei „România literară” (19) de sub conducerea șabăgoșului Liviu Rebreanu, jidanii ajung la apogeu. În poezie, numai sex și scurșori sufletesti; în proză, deasemenea „România literară”, prin pana jidovului Camil Baltazar, făcea apologia acestui fel de literatură. „Vremea” îl secunda, ajungând să editeze, în cele din urmă, romanul jidanului Blecher, unde se descrie cu lux de amănunte cum un bărbat la sexul altui bărbat în gară. Un jidovit, canală N. D. Cocea, publică romanul „Nea Nae”, în care organele genitale ale femeii sunt comparate cu simbolul lui Dumnezeu. Un profesor universitar, M. Răilescu, tipărește, sub supravegherea altui profesor universitar (Al. Rosetti), o carte în care poporul român e declarat ateu. Jidanii exultau. Opera lor distructivă progresează! Intelectuali ca Petru Comărnescu³⁾ sunt implicați în formidabile scandaluri. Revistele jidovești fac apologia homosexualității, a avortului, a prostituției⁴⁾. Haosul se lăbărțează și scriitorii cu adevărat români, ca Ion Pillat, Nichifor Crainic, V. Voiculescu, Lucian Blaga, Dragoș Protopopescu, Adrian Maniu sau Radu Gyr, sunt calomnizați, boicotați, înșiși în derădere, pentru a fi lăudați imbecili cu gomină la creeri, ca Meny Toneghin sau Virgil Monda. Tudor Arghezi și Vladimir Streinu s'au jidovit, ca să nu îndare și ei soarta lui Adrian Maniu. Critici inconștienți, ca Pompiliu Constantinescu și George

Călinescu, se exhalau în țepa multășii jidovești I. Peltz, ca s'o ironizeze pe-o Maria Rădulescu. Mihail Dragomirescu și N. Iorga sunt scuipați, injurați, ridicolizați de idiotul constantinescu al „Vremii”. Contaminați, tinerii crescși în jurul d-lor I. Valerian și Zaharia Stancu, îl imită pe d. Pompiliu Constantinescu. Caracterul nu mai există și-l vedem pe V. Carianopol scriind la „Dreptatea”, pe fud de jidovăică E. Jebeleanu la „Adevărul”, iar pe-al doilea fu de jidovăică, Stelian Baciu, plagându-l pe George Drumar și bucurându-se de outroasta amicitie a d-lor Al. Rosetti, Gheorghe Theodorescu, Petru Comărnescu și-a celorlalți consilieri intimi ai primului.

2. În 1932, am pus bazele, împreună cu George Drumar, Gh. Antonovici și Neculai Pavel, unei grupări literare ICONAR, la care au aderat ulterior regretatul Ion Roșca, Iulian Vesper, Gheorghe Coca și Teofil Lișna. Constatând oribila primat al jidanilor în literatura noastră, am început în revistele „Orion”, „Pana literară”, „Craie-Nou”, „Plai” și „Planc” o campanie vehementă împotriva aderților de orice fel. Pe când însuși jidanomăncul de azi, N. Crevedia, lauda anumite iude în „Calendarul”⁵⁾, noi, boicotați, injurați, ne continuam drumul. Știam că, astfel, nu vom reuși niciodată să fim editați la București, unde tronează Rădăciunii pistruiși, Ciomiei Ibiidvoși și Donesiui iudaiși. Lucrul nu ne-a înspăimântat. Faptul că o jară întreagă ne-a aprobat, ne-a dat o satisfacție infimă mai mare decât ne ar fi permis publicarea a 10 romane la București. Încetul cu încetul, am găsit camarazi la Brașov (Aurel Marian), la Iași, la Moinești (C. R. Crișan), la Focșani (Pavel Nedelcu și Al. Călinescu), la Turda, la Craiova, la Oradea, la Blaj, la Cluj, la Brăila (Stere Mihăilescu) etc. Când, în 1936, camaradul Liviu Russ a înălțat revista ICONAR împreună cu prietenii George Macrin, Ion Turcan, Barbu Slaşanschi, Pană Verde, Vasile I. Postecă, Teofil Lișna, N. Pavel, Leon Țopa și cu mine, lupta a devenit și mai unitară. Astăzi, jidanii nu mai înseamnă nimic în literatura româ-

¹⁾ Vezi „Don Juan Cocopata”, de jidovul Ion Călugăre.

²⁾ A se cerceta colecția „Credința”.

³⁾ Vezi „Cervatul liber” al șabăgoșului T. Teodorescu-Bănișle.

⁴⁾ Pentru a i se arunca spot, în „Cervatul liber”, toate înșulele...

⁵⁾ În care se ală și sedul francmason.

Rugă de nevrednic Sanatoriu

Aburește a pucioasă și a smoolă
inima, cea plină de sminteală.
Că păcatul o îmbie, chiparoasă,
și ispitele din plapămi de mătășă.

Piei, Satană! Pungile rotunde
zornăie-le, toarnă-le altunde.
Nu mai vicleni cu îmbiere,
cu vioara coapsei de muier,
cu paharele umplute cu oglindă,
nici cu jocul crailor de ghindă...

Vreau să mi te-aprinzi dintre lalele
Tu, Arhanghele, la glesne cu inele.
Besnele despică-mi-le 'n două
cu tăișul Tău de cer și rouă.
Tae-mi vipera din sânge, cu prășile,
vrednice de cântec, Mihaile!

Toarnă-mi smirnă și tămăe'n pumni,
bagă-mă la oi, la Sfânta Luni.
La coliba Sfintei Vinere, văcar
fără leafă, să slujesc un an măcar.
Să mă 'nsângere răsurile din strat
la Dumineca-Prea-Sfântă, blând argat.

Și când inima scârbavă o să vină
la Sân-Petru, lângă pragul de lumină,
Sfântul, incrunta, să bombănească,
cheia de smaragd s'o 'nvarte 'n
brăscă:

— Prea nevrednic e de slavă și
smintit,
ci la sfintele mătuși a slugărit.
Lasă-l, Mihaile, să-l sărute
glesna Domnului su stele și laute...

RADU GYR

nească¹⁾. Editurile mai sunt în mâinile
lor. Se va sfârși, însă, în curând, cu
libidinoșii Ocneni, cum s'a sfârșit și
cu bestia Marton Herz, comunistul,
care a perverlit mii de suflete nevi-
novate cu colecțiile lui de „16 lei”.

3. Astăzi, când Țara tresare la
glasul inspirat al unui stejar coborât
din plaiurile arborosene, scriitorul ro-
mân trebuie să-l asculte. Ascultându-l,
va simți ce înseamnă a fi cu adevă-
rat român și va scrie pe măsura su-
fletului, nu pe-a trupului, cum au fă-
cut jidovii cei răi. Ne trebuie o lite-
ratură de stele, de slăvi românești, de

¹⁾ Numai sub poalele d-lor Camil Petrescu,
și Radu Cioculescu se mai ascund Baltazarii;
Sebastianii și alți păduchi galiteni.

Sanatoriul în lumină, în munte, înalt.
Pentru țărâmul celălalt
Oameni obosiți își împart ore
Pentru încă rămase-aurore!

Unde privirile caută lune
Drumul, odinioară lung, acum e
Pân'aici, în brazi, unde se pierde
În nemărginirea verde.

Un zgomot neîntrerupt de frunze,
de ape
Vine din adânc de păduri, — și
de-aproape
Și uneori, din prăpăstii de ceață,
Urcă mohorâtă dimineața

Ușile se'nchid, toamnei împotriva.
Doctorul pășește rar, cuminte.
Nicăiri nu intră.
Se încrunță doar: se-aud cuvinte!

AUREL MARIN

Apoteoză

Sălașele de îngeri veniră pe pământ
când tremurară pomii de lângă văgăuni.
Creștea în plan istoric un-neam de
oameni buni
adulmecând răzorul duios ca un
mormânt

Se ridica 'n pânzeturi mândria unei țări
iar sângele chezaș bătu în munții suri
rășbit de simfonia renăscătoarei uri
și visul inefabil al vechii așezări.

Un vânt confuz stărpi meleaguri și
haiduci,
învălmășiți în taina obștescului avânt,
dar umbra lor ne calcă grozavă când
și când
cu 'ntoarceri necesare și 'ndoliate cruci.

NECULAI ROȘCA

imensă dragoste. În creionul nostru
să reînvie codrii lui Ștefan cel Mare,
să aburească sângele lui Mihai Viteazul,
să răsune cântecul pământului, amplu,
cuprinzător, binecuvântat. Să nu ne
uităm la critice. E timpul să creăm.
Să muncim zi și noapte. Să fim ca la
ridicarea unei catedrale, chiar dacă
dușmanii noștri ne vor lua în răs.
Răsul lor e răsul proștilor și noi
n'avem timp să-l ascultăm. N'avem
timp nici măcar să-i scuipăm (dea-
ceea nu răspundem la intrigă și ca-
lomnii). Eu văd deacuma biserica, la
care lucrăm, și nu vom avea hodină,
până n'o vom înfăptui asemenea cerului.

M. STREINUL

DIN CARTEA CU POEME

Cuvântul căzut în limpezimi

Dunărea alunecă melodii în deltă,
Păcle de argint. Pulberea moale
Scrie inima sângerată pe coale.
Luntrea lumii în păpuriș, svellă.

Steaua pescuitorului e mare:
Pod de aur peste livezi de alge,
Palmele înflorite de solzi și large
Vâsle de frunze sub cruci polare.

Iviere în mit alb

Țărâm de nalbă dăinuie în carte
Cu punți de fuioare vegetale;
Sub zorii atârnați în chiparoși, vale
De cer dată omului fără moarte.

Cetățile au coborât în țină;
Opinci de rouă nu le brumează.
Toiagul în cremenea de pază
A fulgerat zare de lucernă.

Viață fără slărșit și tinirețe
Nescuturată la picioare, ca floarea.
Din arc ilir în munți crește marea
Lumină cu măguri și fânețe.

TEOFIL LIANU

Unde ni-s drumurile?

Doamne, mai departe nu pășim,
arată-ne pe unde să ieșim,
aici curcubeelul bea toate ploile,
de nici un strop nu ne mai cade pe
creștet;

și totul în juru-ne-i veșted
că ni se trec de sete și oile.

Ne-am rugat noi cât ne-am rugat
dar și cuvintele ni s'au uscat,
nu ne mai slujesc la rugăciune —
nici nu mai știm cui să ne'nchinăm —
am mai avea noi ce spune
dar parcă nici a oameni nu semănăm.

Și ce frumos am intrat dintru 'nceput
(atuncea, eh, de-am fi priceput...)
ne-am pus câte-o potcoavă după brâu
credem că atâta e de ajuns
aici, unde creștea și'n palme grâu,
și-acum uitați-vă ce am ajuns...

Nu ni se mai știe de urmă
și-o să intrăm în ghețar cu 'ntreaga
turmă.

GEORGE DRUMUR

Duh de înnoire în arta bisericii

S'a pogorît peste catapetesmele bisericilor noastre bucovinene un duh de neastâmpărată înnoire. Vechile cupole, bătute de ploaie și vânt, s'au acoperit cu o pojghiță de var imaculat, iar copacii — bătrânii copaci ce străjuiau pacea domoală de mănăstire voivodală într-o privesc cu blokhaus și tramway — s'au pomenit pe neașteptate smulși din rădăcini pentru a face loc boschetului tuns cu foarfeca. Peste tot locul se poate observa un spirit nou, prevestitor al unei epoci de prefaceri și, poate, de trezire, dintr-o stare de temporală desinteresare, a preoșimii bucovinene față de altare. Mă gândesc la complexul de probleme ce privesc arhitectura, pictura și muzica religioasă. Artă aceasta așa de originală prin elementele ei de stil trece printr-o mare criză, care amenință însăși ființa bisericii noastre răsăritene cu decadență; de aceea s'au sesizat în ultima vreme și artiștii și unii dintre chiriarhi. Încercări de înnoire n'au lipsit nici la noi în Bucovina, chiar sub slaba și regretabila arhiepiscopie a mitropolitului Nectarie. Este de-ajuns să amintim grija acestuia de a tipări liturgiile lui E. Mandicevski. O reformă nu s'a putut începe pentru că a lipsit un spirit de perseverență și de înțelegere mai adâncă. Apoi o reformă nu poate fi întârziată decât într-o anumită măsură a timpului, ea trebuie să fie necesară din punct de vedere istoric. Cu câțiva ani în urmă posibilitatea ei nu era dată deoarece, pe de o parte, în activitatea artistică interesul pentru arta bisericească era foarte puțin pronunțat, consecință logică a sistemelor artificiale, raționalizante, noetice, cari au cuprins arta postbelică, cum erau cubismul, primitivismul, atonalismul, etc., străine neliniștii religioase; pe de altă parte, chiar slugile lui Dumnezeu au devenit mai îndărătnice și prea la come de bogățiile ce nu se află în ceruri. De data aceasta însă toate condițiile unei serioase schimbări par să fie date. Artiștii noștri mari sunt preocupați de teme religioase. Și sunt semnificative în privința aceasta aderențele spontane, fără interes material — mă gândesc la faptul, ușor de controlat, că de multe ori mobilul unei opere de artă religioasă a fost comanda bănească — preocupările din pură pasiune artistică cu motivul bisericesc. Amintesc aici pozițiunea pe care o ocupă școala lui Mihai Jora cu Paul Constantinescu, acest extraordinar de talentat deschizător de drumuri. Și chiriarhi, la rândul lor, sunt înclinați de a da atenție mai mare artei. Relevăm gestul revoluționar al episcopului Valtolomei al Râmnicului, când a tipărit

un volum de poezie autentică al lui Radu Gyr. Totuși ținem să constatăm dela început că astfel de dovezi de sensibilitate artistică sunt rare. De aceea acolo unde se ivesc, chiar în sânul bisericii — considerăm arta bisericească pe de asupra tendințelor ei ca bun al culturii omenești în care intervenția chiriarhului rămâne un fapt din afara sferei ei, uneori chiar străin — ele trebuie privite ca evenimente, putând fi supuse unei critici de organizare. Reușim astfel să ne fixăm în fața problemei o atitudine obiectivă. Iar capii bisericii nu ne pot lua în rău amestecul în treburile, atunci când căutăm să fixăm faptul în istoria culturii. Înnoirile ce se prevestesc în Bucovina prin osârda I. P. S. S. Mitropolitului Visarion poartă pecetea acestor împrejurări istorice. Ele pot fi foarte bune sau foarte rele. Depinde de intensitatea creației artistice ce le va stăpâni și de înțelegerea ei de către înaltul prea sfințitul stăpân. Când în a doua jumătate a secolului XVIII, pela anul 1564, papa Marcellus II l-a ales pe Giovanni Pierluigi Sante din Palestrina, despre care se spune că a împiedecat prin darurile sale excepționale izgonirea muzicii din biserica apusului, cum se hotărâse în conciliul dela Trident —, a înlesnit istoria prin spiritul său de pătrundere a valorii artistice. Monument al acelor vremuri și a acelei înțelegeri va sta pentru totdeauna Missa Papae Marcelli, pentru șase voci. Mă întreb ce s'ar fi întâmplat dacă papa l-ar fi alungat pe bietul Giovanni, precum au procedat eu el alții puțin mai înainte dându-l afară din capela sixtină. Poate că s'ar fi dus urmări de urgia papei înapoi la Palestrina ca să regrete o viață întreagă întâlnirea, sau s'ar fi apucat să scrie madrigale, însușindu-și ideile cari circulau în acel timp de plină renaștere, pentru a grăbi ivirea operei. Un singur lucru rămâne clar. Geniul lui Palestrina nu putea să piară. Dar istoria ar fi aruncat asupra papei desconsiderare și indignare, cum s'a mai întâmplat cu alții cu cei ce-au stricat, de pildă, picturile lui Michelangelo acoperindu-le cu vâlvuri pudice. Să scoatem de aci o învățătură. Înnoirea istorică poate fi împlinită numai când ea pornește dintr'un adânc cultural ce se ridică peste tot ce e vulgar și împreună omul făptuitor cu omul înțelegător, dându-le conștiința planului istoric. Nu știm încă dacă ceea ce se încearcă a se face pe tărâmul artei bisericești din Bucovina are această semnificație. Înnoirile semnalate par a fi mai mult de ordin administrativ, o grăbită spoliare de civilizație ce se aplică artei bisericești, cum sunt cru-

Știubelul din codri

În miez de codri, unde un pâlă de
fagi se roagă,
E un știubeu cu apă, pitit într-o
viroagă:
O scorbură 'ngropată în luna care
crapă
Deschide'n oibul văei un ochi curat
de apă,
Ce 'n bulbul lui culege și cheamă
la lumină
Isvoarele pierdute adânc în stânci
și lină.
O salcie cuită se 'ndoaie ca o
iasmă
Pe apa visătoare cu miros de
aiasmă.
În care-un corb de aur, în orice
diminează
S'apleacă s'o descante c'un fir de
ismă creță,
Când zorile se scutur, ca florile
răsuri,
Și umplu de lumină altarele pădurii.
Pe fund, o broască verde, de două
ori restrântă,
Ca sufletul de tristă, se umflă' noet și
cântă;
Alătura un șarpe, încolăcit verigă
Își doarme încă somnul ascuns sub o
lerigă,
În timp ce apa crește, dă lin pe
dinafară.
Pe-un șipot se prelinge și 'n apă
piere iară...
Aicea zeci de urme se-adună și
se' ncurcă,
De vier ce se coboară ori ciută care urcă,
Ce-și tipăresc copita, ori laba, ori
piciorul,
Ca' ntr'un calup în clisa ce 'mprejmue
isvorul.
Și'n apa ce se strânge în urmele de
fiară
Nostalgic, boul bălții se tângue spre
seară...
Dacă străbați vreodată, străine, la
știubeu
Pe unde vin doar smei și zănele
să bea
Făcând căuș din palmă ori coș din
loi de brustur,
Prea mult să nu te-appropii, te'nțepi,
și-ai să te usturi,
Că-l apăr', oțările, mânat de pitici,
Un codru de cucută și-o oaste de urzici.
PAUL PĂTRAȘCU

cile electrice, gardurile aurite etc. Noi
așteptăm fapta de înnoire pornită din
adânc, ale cărei roade se pot vedea
dintr-o perspectivă istorică mult mai
târziu.
LIVIU RUSU.

Inscripții pentru cruci legionare din Țara Fagilor

Pe locul unde a căzut Gheorghe Grigor, legionarii au ridicat o cruce pe care au gândit că trebuie scris:

„Aici a fost asasinat de comuniști în seara zilei de 5 August 1936, legionarul Gheorghe Grigor.”

O cruce de 4 m înălțime, săpată din piatră, simplă și dură. Singură între pomii desfrunziți, păzită numai de un Arhanghel de granit și de o candelă eternă, a răsărit lângă aleia aceea pentru a le spune tuturor trecătorilor că, neamurile atunci pășesc la viață când sunt pregătite de moarte.

Neamul românesc a pășit în istorie, deprinzându-se din crucile dela căpătăiul eroilor lui, din troițele înscrise în zarea dealurilor, din turle de biserică. Camarade din veacul care va veni, închină-te crucilor acestora, căci dela semnul tăcut al lor a pornit România legionară. Acei ce le-au ridicat purtau gând de veșnicie și uitau de ei pentru neam. Deacea gândurile lor au rămas alăturate cu trecutul și viitorul neamului.

Din milioanele de gânduri și simțiri pe cari le vântură oamenii în fiecare clipă, numai acelea sunt ale neamului cari prin greutatea lor cad la fund și rămân, intrând în forme, cu ajutorul energiei umane de care dispun. Căci pentru a rămâne, pentru alții, simțirile și ideile au nevoie de trup, de o formă social-materială. Din formele multe ce le realizăm, totuși nu toate au același timp și același drept de a trăi. Nu toate sunt ale neamului, cu aceeași măsură.

Vasile Pârvan spunea că gândul și simțirea omului niciodată nu pot fi exprimate precis. Și mai departe, nici o executare materială nu e icoana precisă a gândului uman, a simțirii umane creatoare. Forma transmite simțiri mutilate, cari se mai alterează odată prin actul perceperii. E tragedia veșnică a omenirii, sunt legi ale zeiței Tăcerea. Totuși încapă o observație. Formele cari capătă drept de a lumina în istorie, duc cu ele mai mult decât o figură materializată. Ele poartă ceva, și pentru cine le percepe adesea foarte mult, din timpul care le-a născut, care trece de gândul și simțirea celor ce le-au muncit, creindu-le viața. Opera de artă dispune de un magnetism aparte, care după trăinicia ei e trecător sau rămâne. Formele ce poartă pecetea istoriei, sunt înrudite cu opera de artă. Cine-a găsit undeva la o răspântie o cruce dărămată, pe care se mai pot desluși câteva litere înscrise, s'a simțit coborât spre aceste rămășițe. Și în aceste câteva cioburi de piatră se mai găsesc rezonanțe din sufletul strămoșilor pentru noi. Acestea sunt ceva mai mult decât ideea unei

forme materiale. Chemarea acestor rezonanțe e cu atât mai puternică cu cât creatorul lor e mai aproape de neam, de inima ta. Ele pot fi atât de îndepărtate de tine, încât răsunetul lor să nu l'auzi niciodată. Forma o vei percepe atunci numai ca ideea unei pietre șlefuite.

Inscripțiile ne mută mai departe dându-ne mai mult din adâncul tonurilor ce se desprind din pietre. Ele ne atrag către inima pietrelor.

Ceia ce s'a scris pe crucile legionare e cuvânt din istoria zilei pentru Românul de mâine. Din aceste inscripții se vor putea descifra, ani, îndemnuri, năzuinți, ale istoriei românești, din clipa în care aceasta a început a se confunda cu istoria legionarismului.

Pornind din Cernăuți, dela rădăcina crucii lui Grigor, a cărei inscripție s'a pus mai târziu și pe care nu s'a putut scrie nimic la început — pentru că să știe că la anul 1936 a fost pe aci dictatura partidelor politice — și călătorind pe șoseaua ce duce spre mormântul lui Ștefan cel Mare prin Storojineț te întimplă pe toată calea cruci și fântâni legionare.

Anul 1936 a însemnat pentru românism un mare pas înainte. Clasa conducătoare ajunsă la culmea decadenței, dar legionarismul săpa brazde adânci în țarina satelor apucate și ele pe drumul ruinei. În acest an satele au ridicat primile zeci de biserici și sute de troițe cu chipul Arhanghelului și numele căpitanului. Satele românești se înstrăinau sub ochii și cu ajutorul politicianilor români. În anul acesta a început în Țara Fagilor și întoarcerea spre românism. În câteva sate vântul distrugerii totale, ce venea dinspre răsărit, a pus țărâna să murdărească biserica și să doboare crucile ca la Rarancea și Negostina. Frontul legionar însă însemnând reîncreștinarea, sau mai bine, adevărata încreștinare a neamului a pătruns și în aceste sate. Bucovina românească se poate considera în acest an, definitiv cucerită.

Cari erau năzuințele cuceritorilor se poate vedea depe crucile acestea. Pe unele nu s'a scris nimic și totuși din grija cu care au fost împodobite se poate deduce credința curată a oamenilor cari le-au ridicat.

La Camena în fața bisericii s'a ridicat o troiță, de către legionarii proaspeți înfiripați, ca un semn de rugăciune pentru luptele aprige ce aveau să se ducă aci la marginea românismului, de către acei ce-au reîntrat în istoria lui. Cuciurul Mare e acum plin de fapte legionare. În ultimul cătun către Criva s'a pus în acest an temelia unei noi biserici. Pe

acelaș drum la Ciudeiu, la eșirea din sat spre Crasna, primul cuib de legionari, lucrând 7 săptămâni a săpat o fântână, îmbrăcând-o în colac verde de lemn, iar lângă ea au suit o capliță cu o cruce pe care au scris, din inima lor de țărani legionari aceste cuvinte:

Creștine, | Nu trece | Fără să
te iuchini | lui Dumnezeu | Pentru
mântuirea | Neamului tău

Iar pe fântână au scris versurile lui Gheorghe Coșbuc:

„Altarul de jertfă al națiunii să fim
Și sufletul neamului nostru.”

Ridicată de legionarii lui Codreanu, Ciudeiu 1936.

Un lucru asămănător s'a făcut la o cruce de drumuri la 10 kilometri spre răsărit de aci, de către primul cuib de legionari din Pătrăuți de Jos. Iată ce-au scris ei:

„Creștine, | Luptând pentru bise-
rică și credința ta | neamul tău se
va mântui. Ridicată de | legionarii
din Pătrăuți 1936.”

La crucea drumului din Crasna s'a ridicat o cruce de piatră, cu un Arhanghel. O minune de simplitate și energie. Icoana Arhanghelului, pictată pe metal s'a zidit în soclu. Din primele seri au venit femei din sat aprinzând luminițe de ceară și rugându-se în tăcere la poalele Arhanghelului Mihail pentru biruința dreptății.

Județul Rădăuți a primit anul acesta aproape douăzeci de cruci monumentale pe cari s'au scris aceleaș gânduri. Vom transcrie aci numai două: Pe Dealul Crucii din Rădăuți, cuibul Tudor Vladimirescu a lucrat trei săptămâni fără încetare pentru a termina o fântână de 23 m adâncime, pe care au scris:

„Prin muncă și jertfă la desrobirea țării.”

La Voitin, o comună românească s'a ridicat un monument închinat legionarilor căzuți. Monumentul e în stil legionar, masiv, simplu, de-o frumusețe curată, terminându-se cu o cruce pe care stă scris:

„Eroilor din legiune am ridicat această cruce.

La umbra ei să ne rugăm pentru jertfa luptătorilor.

În slujba idealului „Totul pentru Țară.”

În județul Suceava ca și'n alte părți, s'a interzis inscripția cuvântului „legionar.” Legionarii din Liuzii-Humorului au ridicat un monument în amintirea eroilor căzuți în războiul mondial. Monumentul în formă de obelisc creștin, cucerește zarea și inimile trecătorilor, atâta suflet s'a zidit în el. Pe monument s'a înscris:

C R O N I C I

CARTEA CĂPITANULUI

■ Nu poți discuta un munte, sau cerul, sau marea. Le poți vedea, simți, iubi. ■ „Neamul cuprinde: 1. Toți Românii aflați, în prezent, în viață. 2. Toate sufletele și mormintele strămoșilor. 3. Toți cei ce se vor naște Români.” Ne-am cutremurat, citind aceste rânduri. Credem că nimeni n'a spus mai înalt ce e un neam, n'a trăit mai adânc ideea de neam. ■ O carte — poate închide în launtrul ei o țară întreagă, și, citind-o, simțiți tu țara, în inima ta. ■ Când o carte se ridică viață, poporul, care a creat-o prin omul ei ales, începe să trăiască adevărat, chiar și în trecutul ce-și capătă, astfel, o semnificație mai puternică. Asta se poate dovedi prin cuvinte, însă, în sărbătoare, se cuvine să vorbim mai puțin.

MIRCEA STREINUL

LITERARE

■ Un domn Virgil Treboniu ne trimite o scrisoare și vre-o zece cărți de D. sa. Pentru cărți îi mulțumim. Opiniile D-sale, însă, nu ne interesează și nu i le-am cerut. D. Virgil Treboniu e liber să scrie despre sfântul Pănuție sau cuviosă Filofteia. În ce privește Arhanghelul Mihail, d-l V. T. să citească literatura legionară. În ce privește cele zece volume de poezie, tipărite cu o grozavă lipsă de gust, ele conțin multe lucruri bune. Eliberate de ștufăria elocvenței, versurile d-lui V. Treboniu indică un real talent. ■ George Petcu: „Tălmăciri din mine.” Sunt poeziile unui elev de liceu militar, frumos editate. Poemul „Adolescența poetului” indică un bun scriitor. Ii dorim drum lung și-i lansăm o invitație la „Iconar”. ■ D-na Pia Alimăneșteanu ne dă o carte bine scrisă: „Dobrogea.” O considerăm mai justă decât imposibila „Constanța” a lui T. Șoimar, publicată la

Fundații. D-na Pia Alimăneșteanu va putea fi și romancieră, mai sus ca scoabele Anișoara Odeanu și Lucia Demetrius. ■ Buletinul „Mihai Eminescu” al d-lui prof. Leca Morariu e o victorie bucovineană. Un lucru: bustul lui O. Han dela Putna e o capo-d'operă, nu cum susține, complet greșit, directorul publicației. D-l E. Toroușiu distruge capiștea israelită a lui G. Călinescu. Magistral mai colaborează: L. Galdi, A. A. Mureșianu și Leon Toța (un fragment excelent scris, însă prea scurt; am dori să cunoaștem în întregime studiul bine pregătutului autor al „Universității țărănești”). Gh. Bogdan-Duică, mare condeiu. D-l prof. Leca Morariu face, în „Făt Frumos”, operă deamnă, românească și universitară. ■ Revista „Însemnări sociologice”, de-a cărei apariție punctuală îngrijește d. prof. Const Zoppa, aduce un articol foarte actual al d-lui prof. univ. Dr. Traian Brăileanu, care acordă publicației un prestigiu desăvârșit. „Martiriul Bucovinei” ar trebui să dea de gândit lumii politice dela noi. D-l prof. Traian Brăileanu, aspru, tăios, documentat și, mai presus de toate, științific și românesc, pune pe tapet probleme, cari interesează, de fapt, toată țara. ■ O broșură folositoare: „Unirea dintre stat și națiune”, de d. Gh. N. Dragomirescu. ■ „Plaiuri săcelene” a lui Victor Tudoran, inimoasă. ■ Canalia perversă, care e M. Blecher scoate un roman la editura de perdiție „Alcalay” (Hertz, No. 2). Unde vom ajunge cu astfel de elemente jido-vești, tolerate în blânde noastră țară? Auzi, tristule Mircea Eliade? ■ În colecția „Rânduiala” au apărut: „Naționalismul tineretului”, de Ernest Bernea, și „Naționalismul tineretului”, de D. C. Amzăr. Sunt broșuri de nemijlocită actualitate, gândite și legionare. ■ Oare n'ar fi necesar să se inte-

meze, la București, o „Asociație a scriitorilor creștini”, cari să se oblige să nu tipărească nici o carte la editorii evrei? Și care să prezinte înaltului Ocrotitor, M. Sale Regelui, un memoriu asupra activității ilosemite a d-lui Al. Rosetti, care nenoroceste o întreagă literatură românească? D. prof. N. Iorga are cuvântul.

MIRCEA STREINUL

■ Despre „Revista scriitoarelor și scriitorilor”, editată de câteva doamne, am avut într'un timp oarecari păreri acceptabile, fiindcă vedeam manifestându-se în paginile ei unele condeie, cari promiteau. Dela un timp, însă, s'au strecurat și câteva nulități literare, de cari capitala, de altfel, e plină, și s'au apucat, așa zicând, să scrie. Însă acești escroci ai scrisului nu prea suferă adevărul nostru românesc, de care dânsii se feresc ascunzându-se în anumite umanități roșii sau à la „Cruciada Românismului”. Aceasta ne face să credem că numita revistă nu peste mult timp va deveni o tribună a bucatăriei, unde doamnele se pricep — credem — mai bine, concurând cu „adivorul gastronomic și comunist.” ■ Atitudinea noastră hotărâtă și precisă a avut consecințe de cari suntem mândri. Prin pana energică, în special a d-lor Mircea Streinul, George Macrin și Barbu Șușanschi, s'au scuturat jidălași literari și artistici ca Froim Aderca, teribilul plângăreț C. Baltazar, Peltz, Monda, Călugăru și alte asemenea pătlăgele literare. Multe din revistele românești încep a le pune la punct și bine fac. Din înălțimea acestui fag verde, îi vom arăta și-i vom palmui peste bot pe toți acești prostituți ai scrisului nostru românesc.

GEORGE DRUMUR

MUZICALE

■ Am avut ocazia să asist în București la deschiderea ciclului de audiții pentru muzica modernă, al cărei animator este Mihai Jora, personalitate ce pare să se fixeze de aci înainte în centrul vieții artistice a muzicii noastre ca șef de școală. Poate pentru prima oară acest termen rămâne valabil în raport cu un muzicant român. Mihai Jora a reușit să-și formeze o comunitate în launtrul căreia profesează o credință. Cântecul din fluer, o podoabă, pe care l-am auzit pentru oară, ilustrează ceea ce înțelege maestrul prin muzică modernă. O lume nouă, crescută din adâncul artificialismului unui Darius Milhaud, adus în audiție — unde vine cine vrea — dintr'un spirit de legitimă și interesantă informație. Cred că în România de mâine se va ridica, pentru arta muzicii noastre, sufletul lui Mihai Jora, ca o cruce legionară.

„Lucrat de legionari.”
Pentru această crimă șeful șantierului a fost purtat din post în post și închis la Suceava.

Am întrebuințat din atâtea, numai câteva izvoare. Destule pentru a recunoaște în ele năzuința primei generații, legionare, de-a schimba fundamental inimile. Până acum găsim pe cruci numele unui binefacător sau unui om cu dare de mână ce voia să-și lase moștenire, numele dăltuit pentru faptele frumoase ce le-a făcut în viață. Acum găsim numai nume de eroi sau de martiri: Sterie Ciumetti, Virgil Teodorescu, Gheorghe Grigor, Dumitru Străchinariu ș. a.

iar dintre cei vii îl găsim numai pe Căpitanul. Crucile chiar când sunt ridicate de doi sau trei legionari, se înscriu colectiv: legionarii din... Individul a dispărut, fiind înlocuit cu familia politic-națională: cuibul. Crucile legionare vorbesc pretutindeni de entități superioare: Dumnezeu Neam, Patrie, Legiune, Căpitan. Crucile vorbesc de principii: rugăciune, muncă, jertfă, credință.

Cele dintâi cruci legionare din Țara Fagilor, vorbesc despre începutul adevărului pentru neamul românesc.

GEORGE MACRIN

■ Este greu se vorbești de Gheorghe Enescu, ca înregistrator grăbit al evenimentelor artistice, să-ți lixezi în fața lui o atitudine laudativă. Poate el singur e plictisit de mulțimea laudelor, de monotonia lor, și suferă de singurătatea dezolantă a oamenilor mari. Și nu știi de ce aș vrea, când îl aud cântând, să-l știi necunoscut și frământat de realitatea sărăciei noastre, ca Eminescu și alții. Să nu fi cunoscut apusul, din care descinde ca un semizeu. Ci să se plece umilit, cu sufletul ars, în fața, unei colinde, și să înțeleagă tragedia Maramureșului. Și în loc de Oedip să fi scris Avram Iancu sau Horia. Poate că fiecare din noi ar face ceea ce a făcut Enescu, dacă am avea bogăția sufletului său. Ne-am lăsa ademiniți de mirajul depărtărilor. A rămânea legat de pământul tău însă, nu este ceva ce depinde de voință, ci mai degrabă o problemă de destin, care se rezolvă câteodată greu și amar. Sufletul lui Gheorghe Enescu e ca o lumină lină. Un echilibru solitar de formă clasică, în care s'au adâncit prea mult ideile universaliste, umanitariste, ca să se mai poată întoarce la glie. Problema istorică a lui Gheorghe Enescu oglindește tragedia unei instrăinări naive. Mă tem că rezolvirea ei se va face în detrimentul nemuririi lui.

LIVIU RUSU

■ Fițiica jidovească „Cz. Allgemeine (und sehr gemeine!) Zeitung“ îi provoacă pe Români din Cernăuți în legătură cu activitatea arhijitovitei Societăți Filarmonice, care trăiește numai și numai din fundațiunile boierilor români de odinioară. Jos laba, jidovilor! Că... ■ Un Mușunache se dă, în altă fițiică, la conservatorul de muzică. Individul cu triste aventuri muzicale-erotice regretă că „Garda de fier“ e stăpână la conservator... Individul în chestiune ar vrea ca director al institutului de muzică să fie Ohrenstein sau Flohr, cei doi granguri dela Filarmonică, nu? G. Onciul, Tit. Tarnavschi, Sava Arbore, Liviu Rusu etc sunt, naiba să-i ia!, Români. Un ne-măipomenit defect. Dacă ar fi jidani, toate bune!

GEORGE STRATULAT

ZIARISTICE

■ Bilanțul presei românești din această lună se deosebește prin numeroasele comentarii la discursul Ducelui. Peste toate comentariile presei politice, însă, se ridică, foarte clar, cuvântul Căpitanului — precis, clar, net. Sezonul parlamentar, continuă cu dibuieli. Madgearu, Iunian, Goga... Nimic drept, impunător. Numeroase procese preocupă opinia publică. Chestiuni grefoase, cu ample relații asupra prăbu-

șiiilor sexuali (v. procesul Arabella Armășescu, luată sub ocrotirea codșilor dela „Dimineața“). Un dublu paricid ia pagini întregi din ziare. Ce frumoasă e presa italiană, cu reportajii literare și științifice, cu repore homosexuali și alți inverșiți, cari abundă sub penele de gânsaci ale diversilor moriși dela „Tempo“ etc. ■ D. Eusebie Vicol a înființat la Cernăuți o asociație a presei. O dorim fără jidani.

MIRCEA STREINUL

STUDENTEȘTI

■ Duminică, 22 Noembrie a. c., s'a produs în localitate un decisiv moment al anului. Studențimea întrunită la Teatrul Național să-și spună cuvântul împotriva celor ce azi ridică glasul la hotare împotriva unității noastre naționale, a arătat în fața unui numeros public și în fața țării, că e ridicol să existe în România, popor cu douăzeci milioane suflete, o agitație anti-revizionistă față de un popor de zece milioane. Sistemul adunărilor antirevizioniste adoptat dela o vreme de partidele politice (d. Stelian Popescu a putut să fie de bună credință) în sensuri lăturălnice — *în timp ce sufletele se destramă* — amenință să îmbolnăvească tot întinsul țării. Studențimea manifestă față de această falsificare o profundă scârbă. În loc de atari manifestări — avioane, tunuri, tancuri, motorizare. *Marea primejdie este situația sufletului românesc.* Aici actualul nostru sistem de alianțe devine secundar și impropriu. De altfel, Iugoslavia a declarat că va stă să apere *hotărele sale*. Dar în politica internațională neamurile se grupează azi, la răscruce de epocă, în două loturi de forțe: I. luptătoare sub semnul crucii pentru ordinea naturală a lumii; II. luptătoare împotriva lui Dumnezeu. Vor fi învingători și învinși. Pentru noi nu este decât o singură alternativă: victoria sau moartea. *Învins cel ce merg cu Dumnezeu.* Dumnezeu a sădit în sufletul poporului românesc o misiune, un legământ de viață. Neamul trebuie să meargă pe linia Destinului său. Împotriva ordinii naturale se ridică o lume care vrea s'o schimbe cu o misiune vrută numai de oameni, Luciferică. România e lărlă în lotul celor ce vor fi învinși. În această prăpastie ne mână: *Francmasoneria*, slujind imperialismul internațional comunist, căutând să facă din România un calcul de manevre (sediu în Praga); *Jidani*, popor cu obiective precise, căutând să rupă legăturile neamului românesc cu cerul și pământul; *Jidaniștii*, români seduși sau cei cari se complac în seducția mijloacelor și principilor jidovești. Împotriva acestei primejdii de moarte studențimea și a spus la 22/XI cu-

vântul Documental, dela a demonst harța politică a Europei, la demonstrarea sufletească de neînclatură. I aceeași oră în toată țara, studen mea, intuind marile momente decisiv ale neamului, s'a ridicat vulcanic, în pinsă de linia Destinului românesc străfulgerând pe cei ce au răspund rea, *conștiență de menirea ei.* I acest sens studențimea se recunoaște în memoriul Căpitanului din 5 No embrie cor. — adresat M. S. Regelu și oamenilor politici —, adunarea în sușindu și-l. *În spiritul concluziunilor, făcute de adunare au fost expediate telegrame M. S. Regelu, d-lui Corneliu Zelea-Codreanu și d-lui Stelian Popescu.* Au vorbit în ordine: președ Centrului Studențesc Cernăuți, d-l Filon Lauric, care a prezidat adunarea; din partea Ligii antirevizioniste d. Prof. Marmeliuc, primar al municipiului Cernăuți; vicepreșed. C. S. Cernăuți Cosma; d. C. Biceagă; delegați ai Uniunii Naționale a Studenților Români Creștini, d-nii Viorel Trifa și Puiu Gărcineanu. În numele Societăților Studențești au exprimat adeviziunile domnii; Cărciu, președ. „Junimii“; Gheorghian, vicepreșed „Academiei ortodoxe“; C. Biceagă, în numele „Daciei“; Vasiloschi, seniorul „Moldovei“; Gheorghiesi, președ „Arborei“. La urmă, asistența s'a încolonnat pornind spre Piața Unirii unde lumea s'a postat în fața monumentului Unirii. Și aici, într-o atmosferă de disciplină, d-nii Lauric și Trifa au rostit porunca Destinului românesc.

V. G. COSMA

N. B. O anumită instituție ne împiedcă să prezentăm o cronică completă.

V. G. C.

■ Societatea academică „Junimea“ intenționează să-l excludă pe membrul ei onorar Mihail Sadoveanu, stărâvul dela „Dimineața“ și „Adevărul“. Îl plângem pe admirabilul romancier al „Zodiei Cancerului“

MIRCEA STREINUL

TEOLOGICE

■ Nimeni n'a remarcat discursul d-lui ministru al cultelor (III), la congresul preoțimii. D. V. Iamandi susținea nici mai mult, nici mai puțin, decât că biserica trebuie să fie foarte-foarte tolerantă și foarte-foarte în slujba democrației. Avem, la Cernăuți, „Academia Ortodoxă“. Oare președintele ei ce face? Și nu era cazul de conchemat o ședință extra-ordinară a „Academiei Ortodoxe“, pentru a se vedea ce e cu discursul anticreștin al d-lui V. Iamandi? Dar vom reveni în altă parte. Așteptăm o comunicare din partea președintelui „A. O.“

MIRCEA STREINUL

■ „Prietenii Legionarilor” se numește asociația înființată de curând de un comitet de inițiativă în frunte cu d. Prof. Univ. Corneliu Șumuleanu, Iași. Cei cari din pricina intereselor sau situației lor nu pot deveni pe lași legionari, dar doresc să sprijine mișcarea, o pot face prin această nouă asociație, creată cu aprobarea Căpitanei Legionii. Nu vor fi primii în ea cei cari au alăturat Legiunii cu mijlocie, s-au dovedit fără caracter sau necinsteți. „Prietenii Legionarilor” au următoarea organizare: I. Ajută pe legionari material sau moral după puteri, lunar sau anual. II. Ei sunt cu totul în afara organizației legionare, ale cărei legi de primire sunt cu mult mai severe. III. Ei nu se cunosc între ei și nu se intrinsecă micodată. IV. Ei nu pot fi cunoscuți nici de legionari. V. Cea dintâi adresă a acestor oameni se va face în zina Biruinței. Alături ei vor fi convocați nominal de Șeful legiunii, vor fi cunoscuți de legionari și tîrbiștoși de întreaga suflare. VI. Posedă un număr de ordine și o parolă. VII. Vor fi informați corect și la timp asupra tuturor problemelor legionare importante.

Această asociație a luat ființă Vineri, 6 Noiembrie 1936. Grație ei se va ști în zina biruinței cine a fost prieten și cine dușman sau, nepăsător revizuit românesc. Persoanele doritoare să se înscrie în asociație („prietenii creștini din orice clasă socială, din orice grupare politică sau partid, în care pot rămîne mai departe”) se vor adresa unui membru din comitet cu garanția discreției desvîrșite; membrii din comitet sunt: Dr. Corneliu Șumuleanu, Iași; D-na Zoe Sturza, București, str. Căpușescu 8; D-na Maria Beiu-Palade, București, str. Aviator Munteșu 11; prot.-profesor Dumitru Ionescu, București, str. Lenu Vodă 4; Dr. Eugen Chiriac, prof. la Școala Politehnică, București, str. Artisti Burtuș; Dr. Ing. Eugen Ionică, București, str. Frankliniană T. Grigore T. Coandă, București, strada Bolintineanu No. 5. ■ D. Virgil F. Pantazopol în „Universul” din 8 Noiembrie 1936: „Se pare că a fost preocupat guvernul nu de ideea organizației teneimice a lagărelor de muncă, ci de ideea zugrăviri inițiativelor particulare. Recitînd articol cu articol textul proiectului publicat și reî văd călă penitenciară, călă similitudine, călă e vorba de imediate organizare a taberelor de muncă. numai sancțiunile contra celor cari înfrîngăză zămărea tabere de muncă sunt drastice și imediate! Cui pie, poate numai aceasta se urmărește.” Cu autorul ofițerului uleiului împotriva veteilor de discipulare so-

cială și națională, care sunt taberele de muncă legionare, ne-am mai întâlnit noi. Și ne vom mai întâlni.

B. SLUȘANSCHI

■ Cartea „40 de ani de activitate cultural-economică a societății cultural-economice a Românilor din România”, este o dare de seamă a societății „Tejma”. Se desprinde viu și interesant articol d-lui Dimitrie Solescu, „Istoricul Societății cult.-econ. „Tejma”, prin care aduce pe lingă descrierea societății și viața ca atare a Românilor din suburbia Roșu. ■ „Un an de educație premilitară la Medias” de Gheorghe Munteanu, amuz bine întocmit cu semnatuși ca: Dumitru Ionescu, Ion Hurducu, M. Mișu, Ion Căcișan, Ion Rîșea, etc. ■ „Olipa.” I No. 2, revistă literară condusă de Vădule Nelea și Bălcuș Valu, pornește minuscule și interesante cu Nicolae Albu și Floria Stanca, din Tîrgu-Mureș. ■ „Glas Tîrziu”, anul V, No. 6-9, a elevilor dela liceul „Regele Ferdinand” din R-Sirad, revistă bună, însă articolele (tot bune) ale profesorilor nu prea își au locul lor în revista elevilor. Informațiuni puține. ■ Invemînăm apariția booginei „Problema ridicării satului românesc” de Eugen D. Neculau.

NECULAI PAVEL

CULTURALE

■ Viața culturală din Cernăuți stagnează. Bîrbașetel face politică și politicienii lucrează în rumegare. Ici-colo câte o pezișoare, câte o conferință. Adami, în schimb, nu mai încetează cu activitatea. Nici o reuniune socială, nimic, nimic. În schimb scandaluri multe. Dar o să vină alte vremuri, și atunci jidani cu jidoviși lor vor lătra prin Vilna și prin Tel-Aviv.

MIRCEA STREINUL

■ Revista Vremea și-a propus să închine numărul din 15 Noiembrie 1936 vieții universitare. Un om face aici considerații asupra acestei reviste, care, în arena de luptă a vieții românești contemporane prezintă, orice s'ar spune, un gîgăș caracter de oportunism. Dar asupra acestui număr este poate necesară o rețușare, în măsura în care el tîrde să prezinte o „problematică” a vieții universitare. Studențimea română, eretică a răcoșii rezonant descătușării spirituale românești în suflul legămîntului de viață a neamului său. Aceasta se recunoaște amări și în „Vremea”. Comanda de luptă îndobîtoare pînă la Căpitan Zălea Coroban. Acesta studențime, în comunione grandioasă la congresele dela Căpitan, Tîrgu-Mureș etc. a obșit și mîrșărește studențimea lucrurilor ale suflului — în puterile pînă la lucrurile românești — sub semnul Căpitanului și tabăra urhanghetului Mănuș.

Acest adevăr primordial ar fi trebuit să încadreze recunoașterile din „Vremea”. Studențimea la care se referă „Chemarea studențimii” din numărul citat nu poate fi una și aceeași „fără deosebire de credință, conștiințe etc.”, ci comunitatea se eliberează, pînă la cuprinsul ultimului kilometru din țară, numai prin locul congreselor dela Căpitan și Tîrgu-Mureș. Alături, numărul „Vremei”, așa cum vrea să se prezinte „obiectiv și imparțial”, poartă echivoc. Se demunșă dînduș și, cu regret, își demunșă caracterul.

V. G. COSMA

TEATRALE

■ În timp ce iuliele au două teatre permanente la Cernăuți, noi nu ne învrednicim de nici unul. D. V. Iamandi nu știe ce face la ministerul afacerilor. ■ D. Cantemir, administratorul „Teatrului Național”, ar putea organiza niște spectacole. Depindă cu teatru din Iași. Că opera din Cluj n'a făcut decât să se rapină în lași urșilor.

MIRCEA STREINUL

PLASTICE

■ Saloanul de toamnă aduce amănuntele tablouri bune: 18 - 32, de Vl. Nichitovici (în special „La marginea pădurii”); 17 („Lămă în Căldina Publică”) de Paul Kravchenko; 7 și 8 (admirabil), de I. Constantinovici-Hein; 36, de Nicolae; 50 și 51, de Paul Verona; — rețuș și o acronă de Maria Seleșchi. Ima Rosenstock (judecă? — să sperăm că nu!) : un boeckhian verde în haine frumuse 40 („Elefant în parcul Bepodinej”). D-na sau d-șora Rosenstock, promise mult. Se-a impos și anul trecut prin căpina eretică. Complet prost, peșil chiar!: Vl. Zagorodnikov, acest mîngăit, pompier al colților. Rada Gurguzeanu: lăd. Reșul: un ingrozitor miș-maj. O rețuș! Un cură de apreciere pentru d. Marichevici, care are siluete gîgăse. ■ Expoziția d-lui L. Hrușca, se reduce la câteva portrete în pastel. Unul din ele e, fără rețuș, o capo-d'opera: tabloul No. 30. Expoziția d-lui Hrușca trebuie vizată. Vedem, acolo, cum trebuie și cum nu trebuie de pictat. ■ D. Șelau, un tânăr profesor din Iași, amușă o expoziție. Liviu Rău nu-a spus multe cuvinte bune despre tablourile d-lui Șelau. ■ Am remarcat la d. A. Roșca o frumoasă acronă de profesorul Popovici din București. ■ La d. prof. Ovid Jopa, care posedă câteva memorie încercă de sculptură, semănte Almișina, am văzut tablourile unui profesor decedat de curînd, Șorman. Omul acesta, dacă trăia, creșea o nouă pictură bucovineană. ■ Rybuzica și Micuș, sî-i în Nulă, ar talent cu cană. E o concluzie mîșărită, însă necesară.

MIRCEA STREINUL

INSEMNARI

■ „Adevărul” și „Dimineața” au trecut sub altă conducere. Masca s'a schimbat, dar holturile sunt aceleași. Prin condeiu lui Mihail Sadoveanu, neîntrecutul romancier al „Zodiului Cancerului”, continuă să curgă veninul pestilențial al Labinilor, Graurilor și Paukerilor. Nimeni să nu se lase înșelat de noua firmă, sub care „Adevărul literar”, „Realitatea ilustrată”, „Gazeta Medicală”, „Viața Românească” și „Dimineața copiilor” își fac mendeale.

■ Despre „Vremea”, spunem același lucru: că e o otrăvă. Mircea Eliade n'o salvează de balastul medicocrușă Pompiliu Constantinescu și-al trădătorului Octav Șuluțiu, cari ling scuipatul tuturor scribilor jidani din România.

■ „Cuget clar” al Profesorului N. Iorga (îl rog să creadă că semnătura mea nu e mai blazată ca a Domniei Sale...) aduce de multe ori articole frumoase și cinstite. Dacă s'ar cotorosi de poezii cu clar de lună și floricele stilistice à la Danilii Scavinschi, „Cuget clar” ar oglindi mai curat personalitatea interesantă și variată, înimioasă chiar când e nedreaptă, a directorului ei, pe care eu, ca bucovinean, trebuie să-l prețuiesc și'n situații neplăcute. Dece nu lovește d. N. Iorga în decalajii Camil Baltazar, Virgil Monda, Mihail Sebastian, M. Blecher (un fel de André Gide întors...) și'n toți ceilalți jidani și jidoviți, dar se'n-curcă fără rost în poezia lui Tudor Arghezi? Tinerii de azi, mă gândesc la Români, sunt binecrescuți, domnu' e Profesor, și numat când au copite se numesc „politicieni” (cu ghilimele). Ori noi nu suntem „politicieni”, ci legionari și iconari. Altcva nu-i pot răspunde Profesorului N. Iorga, chiar dacă și-ar repeta nedelicatețea de dăunăzi, săvârșită la Brașov, când, uitând că nu sunt acolo ca să-i răspund, a spus cecece era mai bine să nu spună. Toate astea, ca o paranteză. Noi îl vom citi mai departe pe moralistul și pe istoricianul N. Iorga, ca să învățăm și să ne îmbogățim energia.

■ „Pagini literare” aduce articole bune de: V. Beneș, Bucur Țincu și Tudor Murășanu. Poezii: Ion Pillat, M. Benluc, Grigore Popa, Constantin-Stelian (o transpunere cizelată din Baudelaire), Eduard Pamfil, C. Angelescu, Emil Isac (păcat de spațiu! ce i s'a cedat acestui jidovii!), C. Angelescu, George Drumur și Silviu Lazăr. Unul dintre colaboratorii „Paginilor literare” crede că versurile albe sunt proză frântă după bunul plac. Cred că versul alb își are legile (de pildă: sau ideea trebuie exprimată într'un singur șir, sau versul a și b — a și c, a și d, a și etc. — trebuie să includă aliterația). Alt colaborator vorbește despre Rilke, Ady și Goethe ca și cum i-ar fi citit. Bun studiul lui R. Demetrescu. Frumoase prozele d-lor: Vasile Vasiliu, N. Ladmls Andreescu și Ionel Neamtzu (îl cred superior lui Paul Morand). Prietenul profesor Tudor Murășanu a creat din „Pagini literare” o cetate.

■ „Darul” lui I. O. Suceveanu, dacă va apare mai des și cu mai mult spațiu, va însemna ceva. Bun articolul lui Oh. Munteanu (în No. 11—12). ■ „Pământul” d-lui E. Clalle se menține în echivoc. Eu cred că înșeltele la

adresa legiunii s'au strecurat din eroare. Altfel... ■ „Chemarea” lui Laur Preda ar trebui să aibă și-o rubrică literară. Scriu la ea: D. G. Popa, Oct. Olteanu, G. Beleuță etc.

■ Când Românesc”: T. A. Naum, O. Guju, Ion Pillat, V. Vasiliu (slab, aici), E. Hențiu, V. Beneș, M. Vătafu, P. Serghescu, Ion Chinez, T. Clorlea, O. Boitoș, Aurel Marin (care scrie cam în doi peri...), și Coriolan Petranu. Foarte slabe, traduceri din Rilke. ■ „Ideea Națională”, nu știm ce vrea. Remarcăm articolele d-lor M. Dragomirescu și N. N. Manolescu. ■ Băieții dela „Drum”, niște comuniști nefericiți, deși — unii — au și talent, se svârcolesc... Is și eu mărinimos... ■ „Ogorul” părintelui V. G. Alexe, ne place. Mai sunt pe-acolo: N. Lascu, T. Măneștii, E. Ispir, V. Ioan, C. Pârlea (peniță vioale) etc. Deplasată, scrisoarea d-lui Șolmu către T. Arghezi.

■ „Opinia bucureșteană”: P. Bruteanu, Ioan Băntea, Șt. Iliescu, M. Gherculescu, V. N. Manu, C. Păun, etc. ■ „Deșteptarea României”: N. Tașcă, Dr. P. Parianu, L. Secrețeanu, Liviu Anghel (entusiast). ■ Bună: „Crisul Negru”, cu G. Cosma, Elena Vlădescu și Miron Mechiu. O scrisoare a noastră a rămas fără răspuns. ■ Năvalnice, sincere, drepte: „Glasul Strămoșesc” al cam. leg. Ion Banea, „Liberitatea” a părintelui Ion Moța, „Brațul de fier” și „Omul Nou” al lui Stere Mihalex.

■ „Ramuri” apare rar. Am dori-o mai tânără.

■ „Făt-Frumos”, an. XI No. 5, de sub conducerea d-lui prof. Leca Morariu, aduce: Victor Morariu, D. Murășanu, Octavia Lupu-Morariu, At. C. Bălăcescu și Petru Iroaie. Relevăm articolul d-lui I. E. Torouțiu. D. prof. Leca Morariu desfășoară o intensă și bine apreciată activitate literară, nobilă și desinteresată. Da-torăm un răspuns: fenomenul legionar e o realitate sufletească, iar divorțul între generații o problemă istorică actuală. ■ Alte reviste sănătoase: „Zarandul” și „Cuget Moldovenesc” (cu Petre Stali și câțiva hucovineni unu și unu...). ■ „Convorbiri literare”, îngrijite de entusiastul poet Constantin Stelian, acest subtil traducător al lui Baudelaire, publică în No. 8—10, an. LXIX, articole de I. Petrovici, Mircea Florian, Al. Slășăneanu, Ion Banu, Al. Tzigara-Samurcaș (așa și-așa), Nicolae Roșu (unul din puțini noștri critici valabili, condeiu îndrăzneț, intelectual cu largi perspective, des-coperitor de noul valori), V. Odobeșteanu, Fr. Șirato (cunoscător, nu diletant ca nenorocitul Crăciun al „Adevărului”), Calus Jiga etc. Radu Gyr, adânc, pornind din țărna sfintei lui Oltenii, pe care o transfigurează în strofe de cleștar și purpură legionară, semnează câteva poezii cu splendide toamne de opal și dom-nițe triste. Un sugestiv studiu al lui Ion Pillat luminează și el paginile revistei. Mai găsim: G. Acsinteanu, Petre Dorin, H. Boltea și Al. Tudor-Miu. ■ Revista Fundațiilor Regale” continuă să publice jidani. ■ „Preocupări literare”, „Țara Bârsei”, „Flamuri”, „Pagini basarabene”, „Satul” etc. întregesc mai mult sau mai puțin fericit aspectul publicistic al literaturii noastre. ■ Primim manuscrisele domnișoarei

Elvira Popa din Oradea, cari promit o bu-poetă. O rugăm să ne mai trimită câte poezii, pentru a alege ceva pentru numărul viitor al revistei noastre. ■ Undeva, prin suc-Bucovinei, trăiește un modest învățător, V. Vasiliu, dela care câpătăm, întârziat, câte manuscrise. Noi nu le putem publica, însă fi păcat ca inimosul și talentatul domn Vasili să nu se adreseze unor reviste mai imediate. Domnului Sale, ca, de pildă, „Doina Nistrului” sau „Glasul Muntelui”, unde s'ar putea tipă și ineditile regretatului Vasile Alexievici.

■ Pe d. Liviu Lutescu, care dovedește mai sentiment în poeziile D-sale, îl slătuim să tească din Eminescu și Arghezi. ■ Elev Popovici, din clasa II-a (!!) a liceului „Ar Pumnul” și originar din Valea Cosminului, trimite o scrisoare, în care ne roagă să anulăm că-l va apare o carte de poezii. Iată că executăm... Și-l dăm și un sfat. Ca să scrie poezii, trebuie: 1. Să fie elev bun, ca să rămână repetent (corigent, treacă-meargă!) și nu te ia de urechi d. diriginte; și 2. Să crezi al naibei de mult, să măzgălești vreo cinci șase sute de pagini pe an. Pe urmă, aurul, versul bun se culege dela sine. Îi dori elevului Popovici să poată face așa. Că public o carte, nu-i rău. Dacă ea va fi bună, n-are elevul Popovici nu poate ști. Însă, dacă v-loci o mie de penițe și vreo câteva sute de creioane până la douăzeci de ani, și dacă v-citi mereu, ca să-și îmbogățească talentul, posibil ca Bucovina să aibă un poet bun plus. Tânărul poet să nu-și negligeze darul. Dacă va munci, se va realiza.

Mircea Streinu

■ Camaradul Stere Mihalex ne aduce în articolele sale din „Omul nou” („Cine va intra în istorie?” și „Rădăcinile omului”), un conde-greu de idei, izvorite dintr-o limpede și adâncă trăire legionară. Rândurile sale trebuie păstrate și recitate. ■ Legiunea concretizează prin fapt luarea ei de atitudine în lupta dintre Dumnezeu și satan. O echipă compusă din cei mai distinși comandanți legionari, în frunte cu D. General Cantacuzino-Grănicerul, șeful partidului „Totul pentru Țară”, a plecat să cinstască pe câmpul de bătaie al Spaniei creștine și naționale faima tricolorului românesc și numele d-legeionar. Arhanghelul Mihail să-i aibă în paza sa!

B. Slușanschi

REDAȚIONALE

■ Pentru tot ce privește ICONAR-ul: a se adresa camaradului prof. Liviu Rusu, în Cernăuți, str. Dragoș Vodă laterală, No. 9. ■ Secretariatul de redacție al revistei noastre e făcut de camaradul Mircea Streinu, pe-a cărui adresă: Cernăuți, str. Dr. Mikulicz, No. 1, se vor trimite cărțile, revistele și manuscrisele pentru ICONAR. ■ Administratorul nostru pentru București e camaradul S. B. Enache. ■ ICONAR apare odată pe lună. ■ Abonamentul anual e de Lei 60. ■ An. II, No. 3; Noembrie 1936.

Tipografia „Mitropolitul Silvestru”
Cernăuți, Piața Unirii No. 3 (Palatul Național)